

Quels paramètres docimologiques pour l'évaluation de l'éphémère ?

Shaeda ISANI

Département d'anglais appliqué, Université Stendhal, Grenoble 3

1. Critères docimologiques

Une approche holistique (≠ approche discrète ou itemisée) et directe = « *backwash* »

- + Critère de la validité
Démontrer que ce qui est évalué sera le reflet de la compétence qu'on cherche à évaluer.
- + Critère de fiabilité
En partant de la même épreuve, les résultats obtenus par deux examinateurs doivent être en corrélation ; en partant de deux épreuves ayant le même objectif et administrées dans des délais proches, les résultats doivent être en corrélation.
- + Critère de faisabilité
La conception de l'épreuve doit tenir compte des conditions matérielles et institutionnelles qui conditionnent sa gestion
- + Critère d'apparence
Important dans une approche centrée sur le candidat et par rapport à la motivation, ce critère a pour but de rassurer le candidat par rapport à la validité de la tâche évaluée

2. Évaluer l'oral : un défi ...

- + Considérations intrinsèques à l'évaluation de l'éphémère...
- + Conditions matérielles...
- + Représentations et perceptions...

3. Typologie des configurations de l'oral en direct

- + Mode monologique ; mode dialogique ; mode triadique ; mode groupal
- + Interlocuteur(s) : examinateur/animateur, paire ou groupes de paires

4. Évaluation authentique

« *Performance-based assessment* » ou « *task-based assessment* »

5. Tâche communicative complexe

Cinq sous tâches

- + Recueil de l'information
- + Sélection de l'information
- + Organisation de l'information
- + Présentation (monologique)
- + Interaction (dialogique + groupale)

6. Outils techniques

1. Une grille d'évaluation commune
2. Le référentiel (descripteurs) commun

7. Grille d'évaluation commune interlangue

- + Considérations préliminaires : modularité, ergonomie, bilan diagnostique à l'intention du candidat
- + Présentation de la grille

8. Bémol...

- + Évaluateur : homme orchestre = quid du critère de fiabilité ?